

DINÁMICA BULLYING EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SU VINCULACIÓN CON FACTORES DE PERSONALIDAD

**Silvia Moreno-Alza¹, Nieves-Fátima Oropesa-Ruiz²,
Nuria Antón-Ros³ y María-Araceli Pérez-García¹**

¹ Universidad de Málaga ² Universidad de Almería ³ Universidad de Alicante

➔ ÍNDICE

- Introducción
 - Objetivos e hipótesis
 - Metodología
 - Resultados
 - Discusión y conclusiones
 - Limitaciones y futuras líneas
-

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
---------------------	------------------------------	--------------------	-------------------	---------------------------------	--------------------------------------

BULLYING



“Un estudiante está siendo acosado o victimizado cuando él o ella está siendo expuesto, repetidamente y a lo largo del tiempo, a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes” (Olweus, 1993).

3 agentes: agresores, víctimas y espectadores.

>30% de estudiantes ha experimentado acoso (UNESCO)

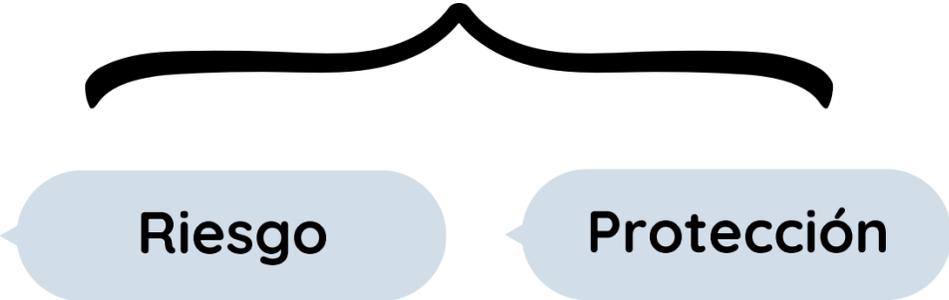
CRITERIOS

- Relación de desequilibrio de poder entre el acosador y la víctima
- Exponer a la víctima en numerosas ocasiones durante un periodo alargado
- Puede ser dirigido por un individuo o un grupo de personas

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
---------------------	------------------------------	--------------------	-------------------	---------------------------------	--------------------------------------

BULLYING

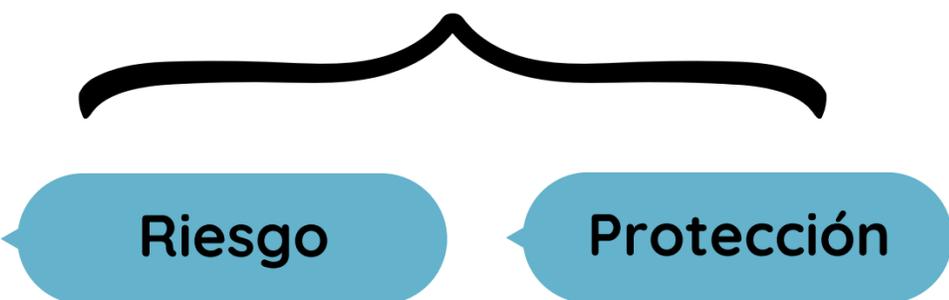
1 AUTOR



Impulsividad, altos niveles de ansiedad, inflexibilidad, problemas conductuales...

Buena comunicación, ambiente familiar positivo, relaciones positivas...

2 VÍCTIMA



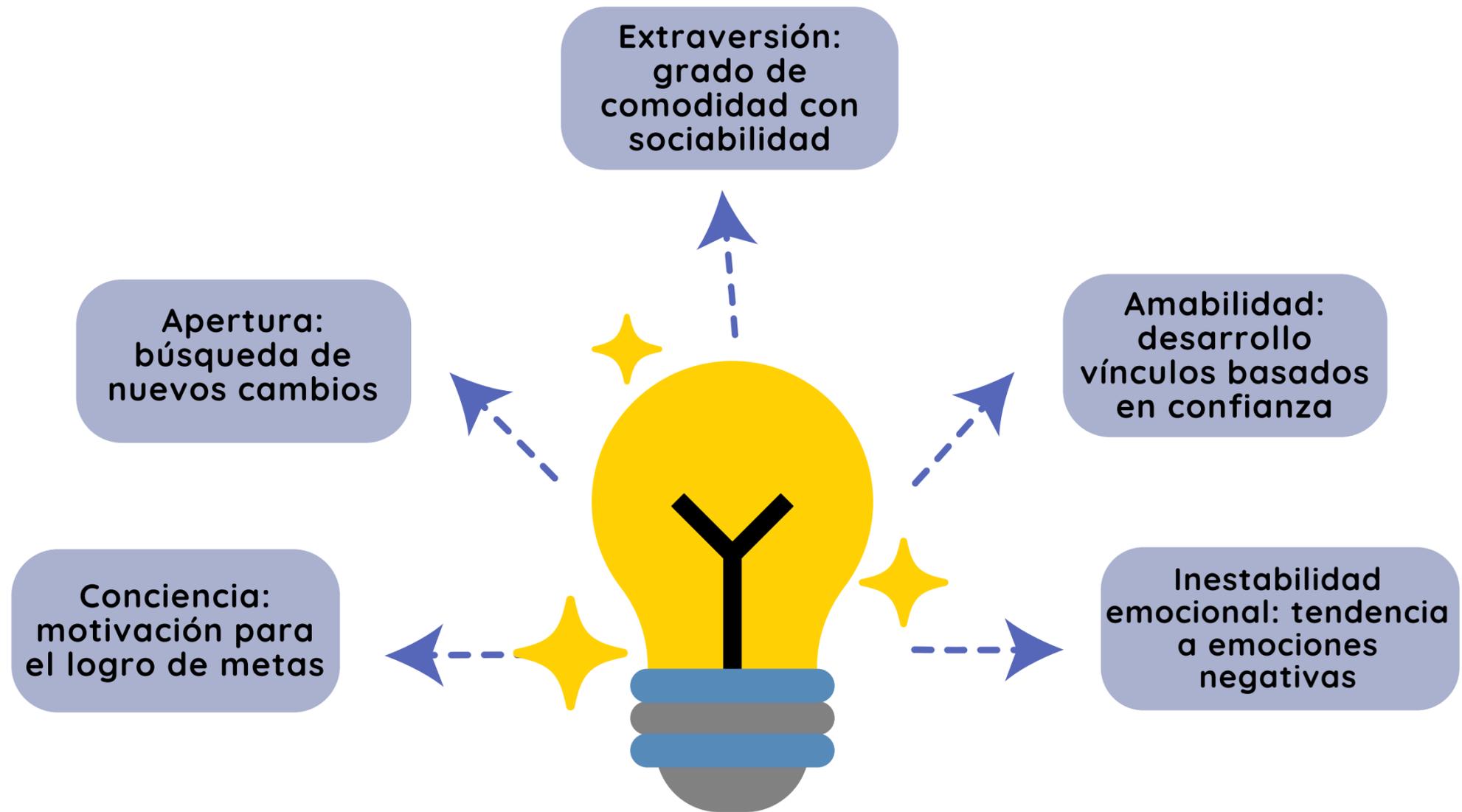
Escasa red social, baja autoestima, apego inseguro, presencia de trastornos, discapacidades...

Familia con alto estatus, ambiente familiar positivo, mayor red social...

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
---------------------	------------------------------	--------------------	-------------------	---------------------------------	--------------------------------------

PERSONALIDAD

“Organización dinámica que se encuentra dentro de la persona, de sistemas psicofísicos que crean las características personales de comportamiento, pensamientos y sentimientos”
(Allport, 1961)



INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	------------------------------	-------------	------------	--------------------------	-------------------------------

1

OBJETIVO

Estudiar la relación entre la personalidad y las variables del bullying encontradas en el Test BULL-S

Hipótesis 1.1. Los agresores puntúan bajo en la dimensión **CONCIENCIA**.

Hipótesis 1.2. Las víctimas presentan puntuaciones altas en **APERTURA**; los agresores registran puntuaciones bajas.

Hipótesis 1.3. Las víctimas obtienen puntuaciones bajas en **EXTRAVERSIÓN**; mientras que los agresores altas.

Hipótesis 1.4. Los estudiantes agresores muestran puntuaciones bajas en **AMABILIDAD**.

Hipótesis 1.5. Tanto los agresores como las víctimas presentan puntuaciones altas en **INESTABILIDAD EMOCIONAL**.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	------------------------------	-------------	------------	--------------------------	-------------------------------

2

OBJETIVO

Analizar la dimensión 3 del Test BULL-S

Hipótesis 2.1. Los tipos de abuso más comunes son el rechazo y los insultos y amenazas.

Hipótesis 2.2. El aula es el lugar donde ocurren con mayor frecuencia las agresiones.

Hipótesis 2.3. La frecuencia de las agresiones se da raramente.

Hipótesis 2.4. Las agresiones que se dan en la escuela son leves o no tienen gravedad.

Hipótesis 2.5. La seguridad en el centro es alta.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	--------------------	------------	--------------------------	-------------------------------

✦ Participantes

Alumnos → 3°ESO, centro público localizado en Mijas.



✦ Instrumentos

BULL-S (Méndez y Cerezo, 2010)

BFQ-NA (Barbaranelli et al., 2006)

- Variables relativas a la dinámica bullying (agresor y víctima).
- Variables situacionales y afectivas.
- Conciencia, Apertura, Extraversión, Amabilidad e Inestabilidad Emocional.

✦ Procedimiento



Criterio de selección deliberado.

✦ Análisis de datos



Análisis

- Chi-Cuadrado de Pearson.
- Razón de verosimilitud.
- Residuales tipificados corregidos.
- V de Cramer.
- Análisis descriptivo dimensión 3 del Test BULL-S.

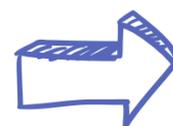
INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Relación entre variable de personalidad CONCIENCIA y dinámica bullying

Tabla 1
Relación entre BFQ-NA Conciencia y dinámica de bullying

	Agresor		Víctima	
	Frec.	Resid.	Frec.	Resid.
Alto	1	-0.3	2	1.4
Medio	5	1.5	4	1.8
Bajo	0	-1.9	0	-1.5

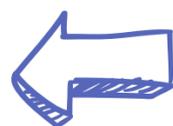
Diferencias estadísticamente significativas



Los agresores presentan puntuaciones bajas

Tabla 2
Diferencia entre BFQ-NA Conciencia y dinámica de bullying

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral) (p)
Chi-cuadrado de Pearson (X ²)	13,156 ^a	6	,041
Razón de Verosimilitud (LR)	17,394	6	,008
V de Cramer (V)	,340		,041
N de casos válidos	57		



a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,84.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Relación entre variable de personalidad APERTURA y dinámica bullying

Tabla 3

Relación entre BFQ-NA Apertura y dinámica de bullying

	Agresor		Víctima	
	Frec.	Resid.	Frec.	Resid.
Alto	3	0.4	4	2.2
Medio	2	0.4	1	-0.1
Bajo	1	-1.1	1	-0.6

No se han hallado diferencias estadísticamente significativas



Tabla 4

Diferencia entre BFQ-NA Apertura y dinámica de bullying

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral) (p)
Chi-cuadrado de Pearson (X ²)	7,310 ^a	6	,293
Razón de Verosimilitud (LR)	8,370	6	<u>,212</u>
V de Cramer (V)	,253		,293
N de casos válidos	57		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,05.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Relación entre variable de personalidad **EXTRAVERSIÓN** y dinámica bullying

Tabla 5

Relación entre BFQ-NA Extraversión y dinámica de bullying

	Agresor		Víctima	
	Frec.	Resid.	Frec.	Resid.
Alto	1	0.9	0	-0.6
Medio	1	-1.2	3	1.3
Bajo	4	0.4	3	0.6

Tabla 6

Diferencia entre BFQ-NA Extraversión y dinámica de bullying

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral) (p)
Chi-cuadrado de Pearson (X ²)	5,144 ^a	6	,525
Razón de Verosimilitud (LR)	7,055	6	,316
V de Cramer (V)	,212		,525
N de casos válidos	57		

No se han hallado diferencias estadísticamente significativas



a. 9 casillas (75,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,32.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Relación entre variable de personalidad AMABILIDAD y dinámica bullying

Tabla 7

Relación entre BFQ-NA Amabilidad y dinámica de bullying

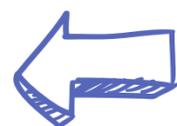
	Agresor		Víctima	
	Frec.	Resid.	Frec.	Resid.
Alto	1	-0.1	2	1.7
Medio	1	-1.2	2	0.3
Bajo	4	0.9	2	0.1

Tabla 8

Diferencia entre BFQ-NA Amabilidad y dinámica de bullying

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral) (p)
Chi-cuadrado de Pearson (X ²)	6,036 ^a	6	,419
Razón de Verosimilitud (LR)	7,256	6	,298
V de Cramer (V)	,230		,419
N de casos válidos	57		

No se han hallado diferencias estadísticamente significativas



a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,74.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Relación entre variable de personalidad INESTABILIDAD EMOCIONAL y dinámica bullying

Tabla 9

Relación entre BFQ-NA Inestabilidad emocional y dinámica de bullying

	Agresor		Víctima	
	Frec.	Resid.	Frec.	Resid.
Alto	1	-0.9	3	1.7
Medio	2	-0.7	3	1.0
Bajo	3	1.4	0	-1.2

No se han hallado diferencias estadísticamente significativas



Tabla 10

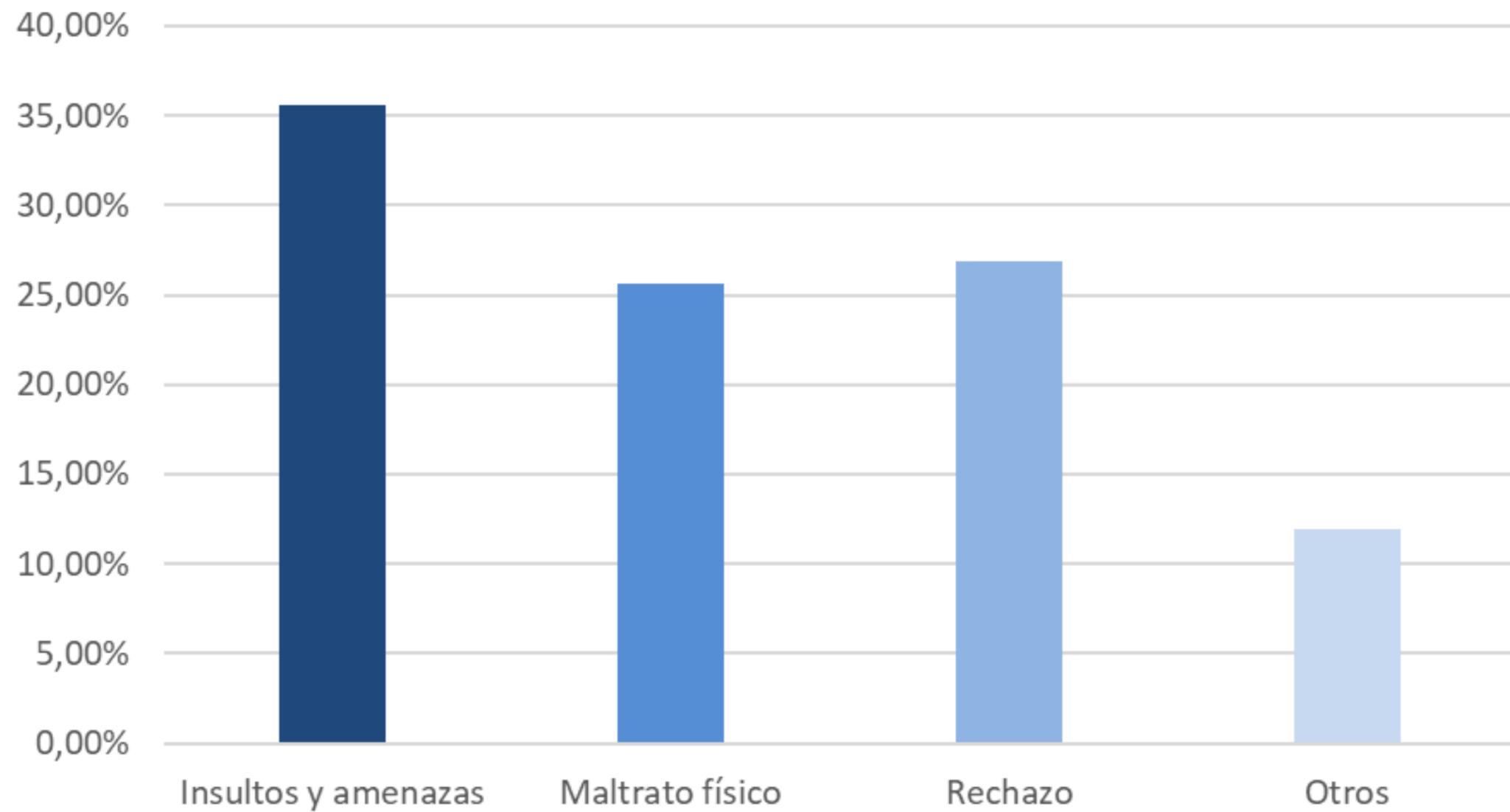
Diferencia entre BFQ-NA Inestabilidad y dinámica de bullying

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral) (p)
Chi-cuadrado de Pearson (X^2)	7,667 ^a	6	,264
Razón de Verosimilitud (LR)	9,685	6	,139
V de Cramer (V)	,259		,264
N de casos válidos	57		

a. 8 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,05.

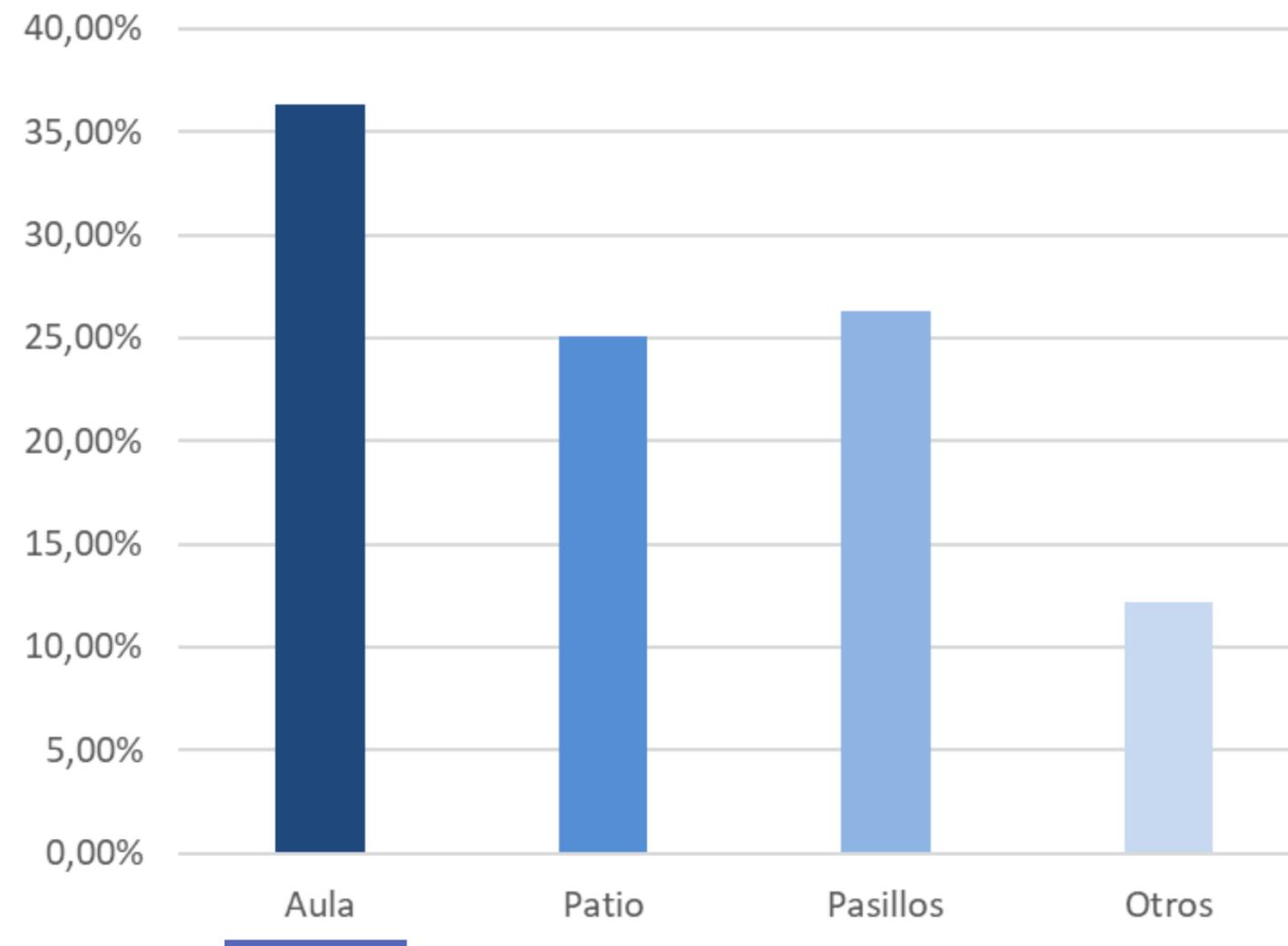
INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Gráfica 1. Tipos de abusos más comunes



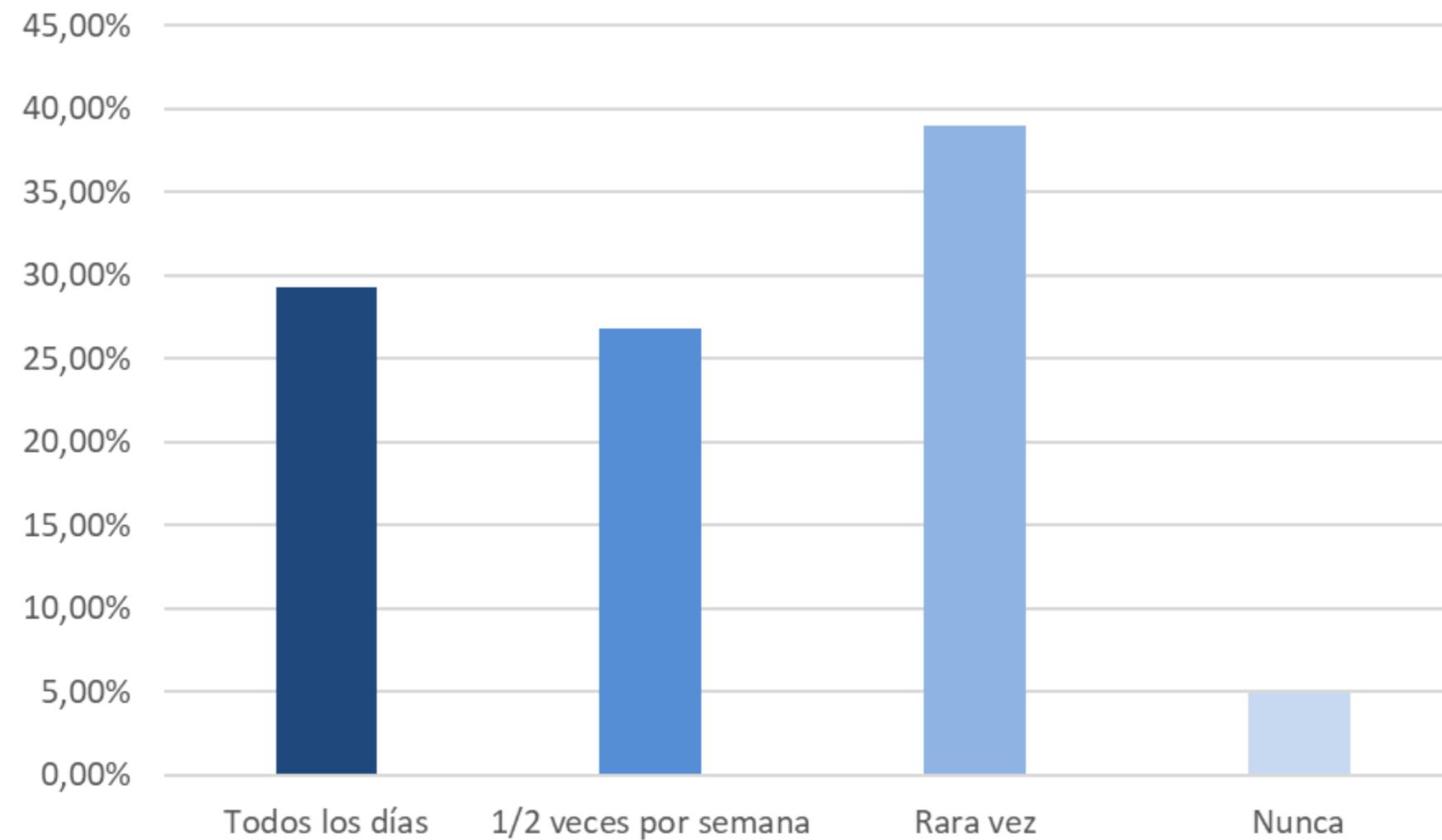
INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Gráfica 2. Lugar donde ocurren con mayor frecuencia las agresiones.



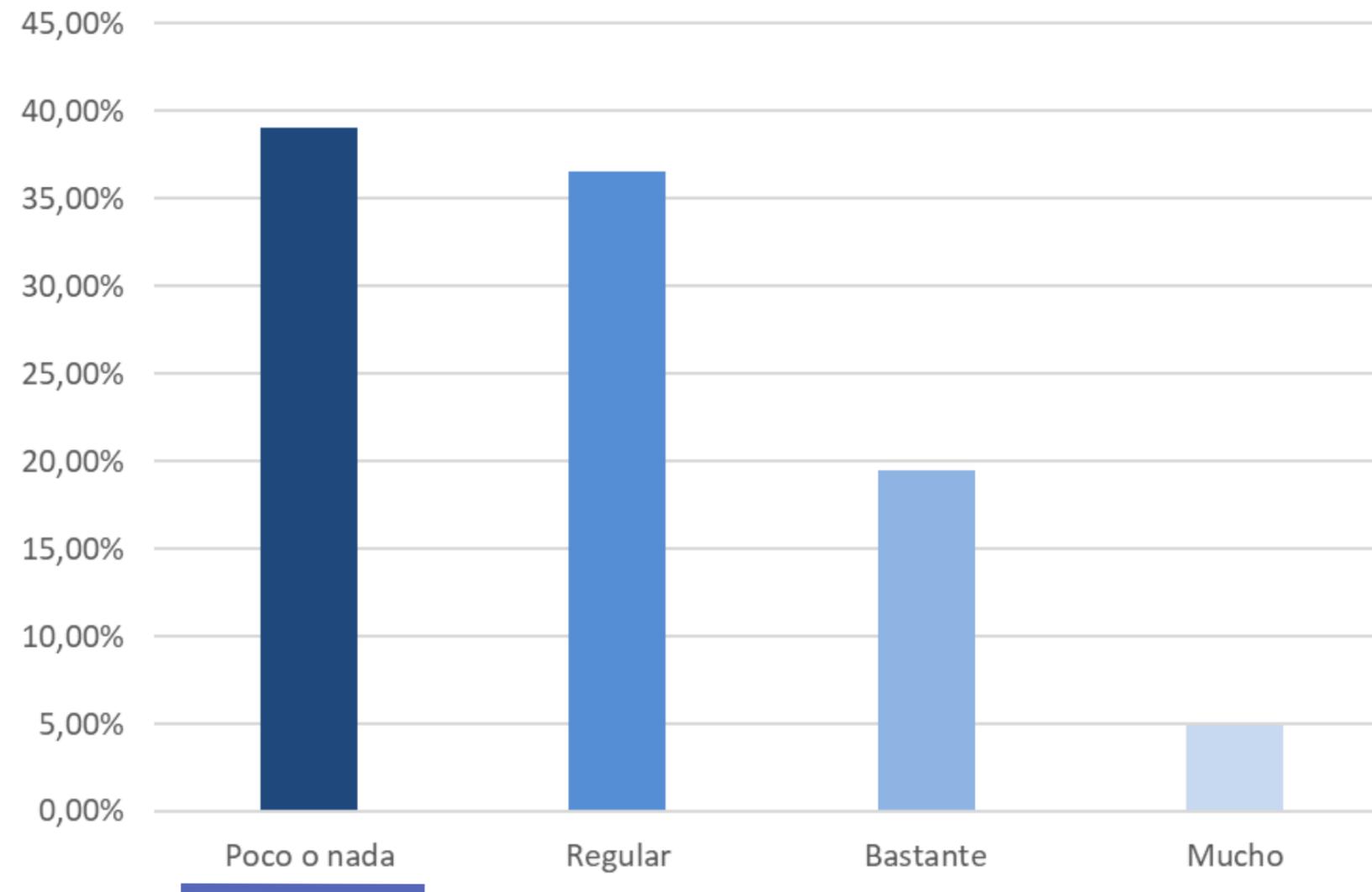
INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Gráfica 3. Frecuencia de las agresiones



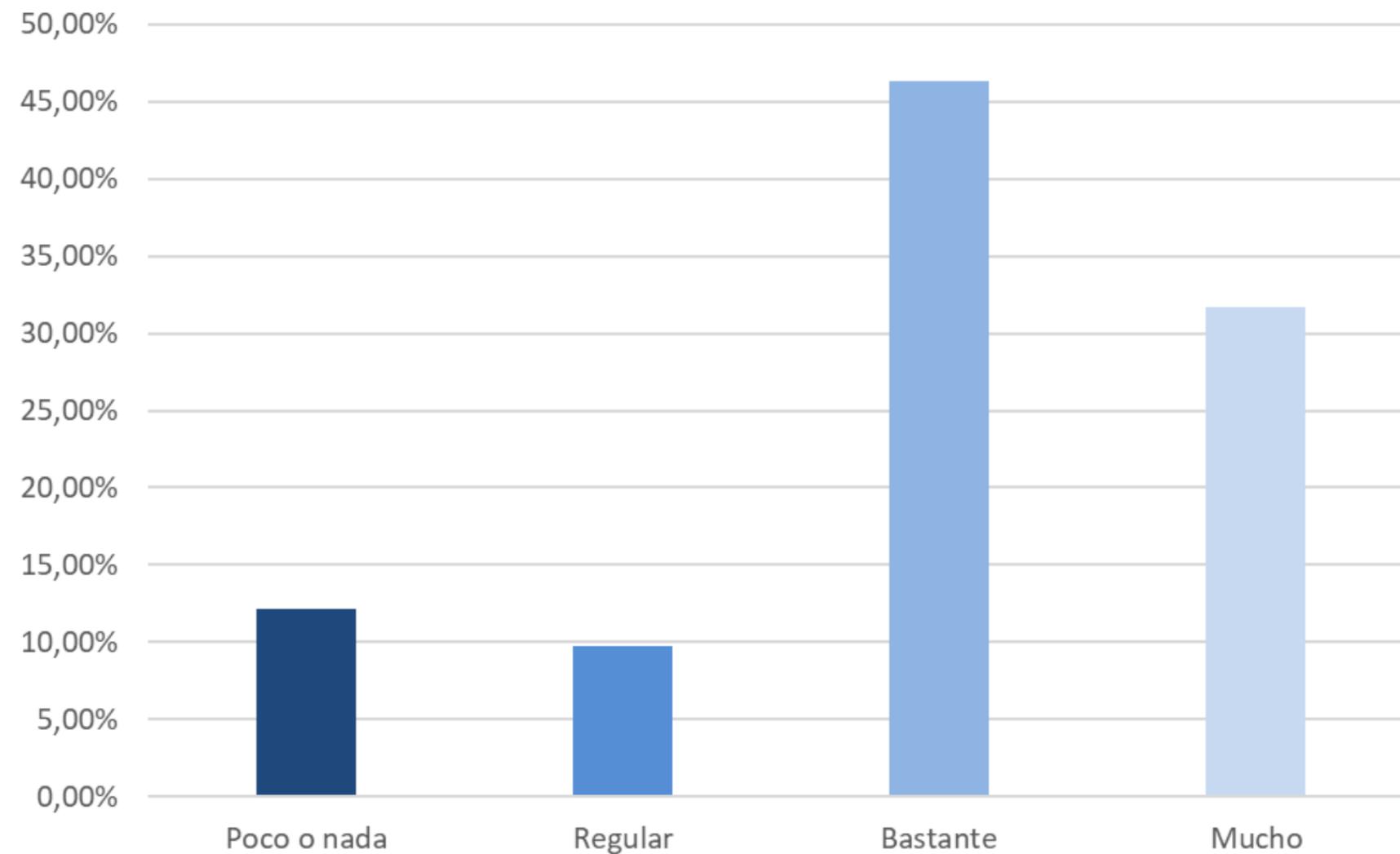
INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Gráfica 4. Gravedad de las agresiones



INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	-------------------	--------------------------	-------------------------------

Gráfica 5. Seguridad percibida en el centro



INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	------------	--------------------------	-------------------------------

OBJETIVO 1: Estudio de la relación entre la personalidad y las variables del bullying encontradas en el Test BULL-S

Hipótesis 1.1. Los agresores puntúan bajo en la dimensión CONCIENCIA.	Los agresores puntúan bajo en la dimensión CONCIENCIA (Cerezo, 2001; Fajardo et al., 2014).	✓
Hipótesis 1.2. Las víctimas presentan puntuaciones altas en APERTURA; los agresores registran puntuaciones bajas.	No se han hallado diferencias estadísticamente significativas.	✗
Hipótesis 1.3. Las víctimas obtienen puntuaciones bajas en EXTRAVERSIÓN; mientras que los agresores altas.	No se han hallado diferencias estadísticamente significativas.	✗
Hipótesis 1.4. Los estudiantes agresores muestran puntuaciones bajas en AMABILIDAD.	No se han hallado diferencias estadísticamente significativas.	✗
Hipótesis 1.5. Tanto los agresores como las víctimas presentan puntuaciones altas en INESTABILIDAD EMOCIONAL.	No se han hallado diferencias estadísticamente significativas.	✗

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	------------	--------------------------	-------------------------------

OBJETIVO 2: Análisis de la dimensión 3 del Test BULL-S

Hipótesis 2.1. Los tipos de abuso más comunes son el rechazo y los insultos y amenazas.	Según los alumnos, los tipos de abuso más comunes son el rechazo y los insultos y amenazas (Méndez y Cerezo, 2010; Pabón et al., 2019).	
Hipótesis 2.2. El aula es el lugar donde ocurren con mayor frecuencia las agresiones.	Los alumnos creen que el aula es el lugar donde ocurren con mayor frecuencia las agresiones (Méndez y Cerezo, 2010; Pabón et al., 2019).	
Hipótesis 2.3. La frecuencia de las agresiones se da raramente.	Los alumnos opinan que la frecuencia de las agresiones se da raramente (Pabón et al., 2019).	
Hipótesis 2.4. Las agresiones que se dan en la escuela son leves o no tienen gravedad.	Los alumnos perciben que las agresiones que se dan en la escuela son leves o no tienen gravedad (Méndez y Cerezo, 2010; Pabón et al., 2019).	
Hipótesis 2.5. La seguridad en el centro es alta.	Los alumnos perciben que la seguridad en el centro es alta (Méndez y Cerezo, 2010; Pabón et al., 2019).	

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	------------	---------------------------------	-------------------------------

Estudio de la relación entre la personalidad y las variables del bullying encontradas en el Test BULL-S

1.1

Los alumnos clasificados como agresores han presentado bajos niveles de conciencia.

1.2

No se han obtenido diferencias significativas entre los agresores y las víctimas en la dimensión apertura.

1.3

No se observaron resultados significativos entre los agresores y las víctimas en la dimensión extraversión.

1.4

La dimensión amabilidad no se ha visto relacionada significativamente con los agresores y las víctimas.

1.5

Puntuaciones bajas en inestabilidad emocional no se han encontrado relacionadas con los agresores y víctimas.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	------------	---------------------------------	-------------------------------

Análisis de la dimensión 3 del Test BULL-S



El rechazo junto a las amenazas e insultos constituyen el tipo de abuso más común.

Las aulas son los espacios en los que se dan las agresiones con mayor frecuencia.

Las agresiones se llevan a cabo con poca frecuencia.

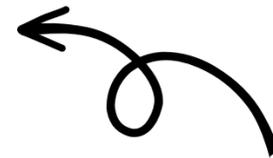
Las agresiones que se realizan en el centro se caracterizan por ser leves o no tener gravedad.

Los alumnos presentan altos niveles de seguridad en relación con el centro escolar en el que se encuentran matriculados.

INTRODUCCIÓN	OBJETIVOS E HIPÓTESIS	METODOLOGÍA	RESULTADOS	DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	LIMITACIONES Y FUTURAS LÍNEAS
--------------	-----------------------	-------------	------------	--------------------------	--------------------------------------

Falta de participantes

El tamaño real de la investigación refleja 41 estudiantes, ausencia de alumnos



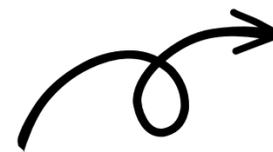
LIMITACIONES



FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN



Bullying y su relación con la apertura



Tamaño de la muestra

Poca muestra --> resultados afectados y no significativos



Dinámica bullying y su relación con expectativas de popularidad y rechazo

¿ALGUNA
PREGUNTA?





MUCHAS

GRACIAS

DINÁMICA BULLYING EN UNA MUESTRA DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y SU VINCULACIÓN CON FACTORES DE PERSONALIDAD

**Silvia Moreno-Alza¹, Nieves-Fátima Oropesa-Ruiz²,
Nuria Antón-Ros³ y María-Araceli Pérez-García¹**

¹ Universidad de Málaga ² Universidad de Almería ³ Universidad de Alicante